



Izabela Kisłow-Bisztrai
Radca prawny (PL)

mobil: +48 608 780 923
mobil: +36 702 034 904
email: izabela.kislow@bisztrai.com
email: iza.kislow@gazeta.pl

dr. Bisztrai Gábor
ügyvéd (HU)

mobil: +36 30 372 3813
email: gabor.bisztrai@avocat.hu
email: gabor.bisztrai@bisztrai.com

Bisztrai Ügyvédi Iroda
Capital Square, III. em.
Váci út 76, HU-1133 Budapest

Tisztelt Hölgyem és Uram!

Hírlevelünk jelenlegi számában ismertetjük a **2013-as adójogszabályi változásokat**, bemutatjuk a Magyar Állam által szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt indított egyik vagyoni jogi pert és a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény rendelkezéseit. Reméljük, az alábbiakban összefoglalt legújabb jogszabályi változásokkal kapcsolatos tudnivalók hozzájárulnak üzletük hatékony és biztonságos vezetéséhez. Várjuk Önöket a www.bisztrai.com weboldalon is, ahol az üzleti tevékenységük folytatásához kapcsolódó jogi kérdésekre adott válaszok, fontos tudnivalókat összefoglaló írások is elérhetők.

Tisztelettel,

Izabela Kisłow-Bisztrai
Radca Prawny (PL)

Dr. Bisztrai Gábor
Ügyvéd (HU)

A 2013-AS ADÓJOGSZABÁLY VÁLTOZÁSOK

A Nemzetgazdasági Minisztérium október 12-én, pénteken benyújtotta az Országgyűlésnek a 2013-ra vonatkozó adómódosító csomagot, amely - egyebek mellett - kivezeti szuperbruttót, és átalakítja az illetékkulcs-rendszert. A törvényjavaslat tárgyalása folyamatban van, Hírlevelünk megjelenésekor az Országgyűlés még nem fogadta el. A módosítások célja a befektetések ösztönzése és az adómorál erősítése, illetve az adóbeszedés hatékonyságának növelése. A következőkben a – véleményünk szerint – jelentős és érdeklődésre számot tartó változásokat igyekszünk – a teljesség igénye nélkül – ismertetni.

Az illetékszabályokban az egyik jelentős tervezett módosítás, **hogy a házastárs is bekerül az egyenesági rokonok öröklési illetékmentes csoportjába**. A tervek szerint az egyenesági rokonok minden fajta vagyonszerzése mentesül a vagyonszerzési illeték alól. A korábban sávosan progresszív és rokonsági foktól függő illetéktáblákat lineáris 18 százalékos kulcs váltja fel. **Jövőre tehát a javaslat értelmében az öröklési és ajándékozási illeték általános mértéke egységesen 18 százalék lesz, lakástulajdon esetén ennek a fele.**

Az illetékek körében javasolt változások közül kiemelendő továbbá, **hogy a visszerthes vagyónáruházási illetéknél megszűnik a 2 százalékos kulcs, helyette 4 százalékos lesz.**



A termőföld adás-vételénél az általános illeték 1 milliárd forintos értékhatárig 4, a felett 2 százalék lesz jövőre.

Fontos változás, hogy korábban, ha valaki az eladott lakás helyett egy éven belül vásárolt egy másikat, az eladott és a vásárolt lakás ellenértékének különbözete után akkor is illetéket kellett fizetnie, ha az negatív volt.

A törvénymódosítás ezen "negatív illeték" megfizetése alól mentességet ad.

Adó téren jelentős változás, hogy a szuperbruttósítást kivezetésével egységesen 16 százalék lesz a személyi jövedelemadó. A tárca hangsúlyozza, hogy a szuperbruttósítás kivezetése jelentősen leegyszerűsíti az adóalap és az adóelőleg megállapítását, ezzel pedig ténylegesen megvalósul az egykulcsos személyi jövedelemadó-rendszer.

Az áfa törvény módosítása alapján az elektronikus számla formátumát a jövő évtől az adózó határozza meg - a tartalmát azonban továbbra is a törvény írja elő. Így **a számla lehet akár egy e-mail, pdf formátumú melléklete is.** A hitelességet, és a megőrzést azonban minden formátumban biztosítani kell. Szintén új az áfa-törvény tervezetben szerepel az a javaslat, hogy **az üzletrész átruházása után nem kell forgalmi adót fizetni.**

A jövedéki adók terén az elektronikus bevallás lehetőségének kiterjesztését, és így a bevallás jelentős egyszerűsítést tartjuk fontos változásnak.

Az adójogszabály változások - az előbbieken kívül - életre hívnak egy, a Magyar Államkincstár által üzemeltetett országos, helyi adóztatási információkat tartalmazó adatbázist, amelyből meg lehet majd tudni, hogy adott településen milyen adónemek vannak, mekkora az adó mértéke, továbbá, hogy van-e valamilyen mentesség vagy kedvezmény. Ez különösen hasznos lesz azon vállalkozásoknak, amelyek az ország több településén is tevékenykednek.

MAGYAR ÁLLAM VS. HUBERTUS

A Kaposvári Törvényszéken zajló vagyoni jogi pert a Magyar Állam indította a hajdani Balaton-nagyberek Állami Gazdaságot privatizáló cég ellen a 99 évre kötött földhaszonbérleti szerződés semmissé nyilvánítása érdekében.

A Magyar Állam véleménye szerint az 1992-ben 7725 hektár vonatkozásában megkötött földhaszonbérleti

szerződés jogszabályba és jó erkölcsbe ütközik, és ezért semmis.

A Hubertus Agráripárt Bt. egyik tulajdonosa perbeli tanúvallomásában előadta, hogy a Hubertus a Braun Industrie Holding, valamint az Állam közös vállalkozásaként több százmillió fejlesztési kötelezettséget, és 552 millió forintos banki követelést átvállalva vált az állami gazdaság jogutódjává megmentve azt a csődtől. A tanúmeghallgatást követően felperesi jogi képviselő megerősítette azon korábbi felperesi álláspontot, mely szerint a Hubertus-al hektáronként 10 forintos haszonbérleti díjjal megkötött földhaszonbérleti szerződés feltűnően értékaránytalan és ezért azt semmissé kell nyilvánítani, követelte továbbá a földterület visszaszolgáltatását. Az előbbieken kívül felperesi jogi képviselő indítványozta, hogy a bíróság közbenső ítélet meghozatalával vonja meg a Hubertus vadászati jogát.

A Hubertus jogi képviselője fenntartotta azon álláspontját, mely szerint a privatizáció idején azért határozták meg jelképes értéken a földhaszonbérleti díjat, mert a Hubertus biztosította és jelenleg is biztosítja - szerződésben vállalt kötelezettségként - a térség vízkormányzását, mely egyébként állami feladat lenne.

A bírő megalapozottnak találta az alperes azon beadványát, mely szerint nem jogos a felperes Magyar Állam részéről a 416 millió forint összegű különbözeti földhasználati díjkövetelés, és annak értékét 98 millió forintra csökkentette.

Az ügy súlyát jelzi, hogy a tárgyaláson megfigyelőként a német nagykövetség attaséja is megjelent. A per jelenleg is folyamatban van.

A TERMÉKEK PIACFELÜGYELETÉRŐL SZÓLÓ TÖRVÉNY

2012. szeptember 1. napján hatályba lépett a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény. A jogszabály kimondja, hogy Magyarországon csak biztonságos termék hozható forgalomba, illetve üzemeltethető.

A törvény hatálya a Magyarországon gyártott vagy forgalomba hozott termékek magyarországi székhelyű gyártójára, importőrére, forgalmazójára, meghatalmazott képviselőjére terjed ki.

A jogszabály tételesen felsorolja, hogy a gazdasági szereplőket – így különösen gyártót, az importőrt, és a forgalmazót – milyen kötelezettségek terhelik a termékkel kapcsolatban.



A gyártóra vonatkozó legfontosabb rendelkezések közé tartozik, hogy a terméket csak akkor hozhatja forgalomba, ha azt a vonatkozó európai uniós jogi aktusokkal, és a törvény előírásaival összhangban, a jogszabályokban meghatározott követelmények szerint tervezte és gyártotta. Feladata továbbá elkészíteni a termékre a jogszabályban előírt műszaki dokumentációt, elvégezni vagy elvégeztetni az alkalmazandó megfelelőség-értékelési eljárásokat. Köteles ezen felül a terméket azonosításra alkalmas jelöléssel ellátni, amely alapján az pontosan beazonosítható, emellett köteles a terméken feltüntetni nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és a székhelyét.

Az importőr esetében is igaz az, hogy kizárólag az európai uniós jogi aktusoknak és a jogszabályoknak megfelelően tervezésre és gyártásra került terméket hozhat forgalomba. Köteles meggyőződni arról, hogy a gyártó eleget tett-e a fent írt kötelezettségeinek. Ezenkívül, az importőr is köteles a terméken feltüntetni nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és a székhelyét.

A forgalmazó kötelessége - a törvény alapján - a termék forgalmazása előtt meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékelték hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, a használati és kezelési útmutatót, valamint, hogy a gyártó és importőr eleget tettek-e egyéb kötelezettségeiknek. Emellett, ha a gyártó vagy az importőr használati és kezelési útmutatót nem mellékel a termékhez, úgy a forgalmazó köteles azt pótolni.

A fent ismertetett szabályok betartását a piacfelügyeleti hatóság felügyeli. **A hatóság széles eszköztárral rendelkezik, így jogszabálysértés esetén jogosult előírni a termék használatából származó veszélyre vonatkozó figyelmeztető tájékoztatás elhelyezését, emellett a fogyasztók széles körű tájékoztatását is elrendelheti. Ezen felül korlátozhatja vagy megtilthatja a termék forgalomba hozatalát, reklámozását, elrendelheti a termék forgalomból való kivonását, végül pedig bírság kiszabására is jogosult.**

A bírság összege 15 ezer forinttól 500 millió forintig terjedhet. Ha a jogsértés a fogyasztók életét, testi épségét, egészségét sérti vagy veszélyezteti, a bírság 2 milliárd forintig is növekedhet. A piacfelügyeleti hatóságnak a bírság összegének meghatározásakor – a jogsértés súlyán kívül - figyelembe kell vennie azt is, hogy az adott gazdasági szereplő követett-e el az elmúlt három évben hasonló jogsértést.

2012. október hó

Bisztrai Ügyvédi Iroda

A jelen Hírlevélben foglaltak nem minősülnek jogi tanácsadásnak, és nem helyettesíthetik az egyedi tényállás alapján történő konkrét tanácsadást. Amennyiben további információra van szükségük, illetve kérdésük merül fel a Hírlevelünkben foglaltakkal kapcsolatban, készséggel állunk rendelkezésükre elérhetőségeink bármelyikén. Tájékoztatjuk Önöket, hogy amennyiben a jelen publikációt használni szeretnék saját céljaikra, a publikáció szerzőit, valamint a forrással kapcsolatos információt feltüntetni kötelesek