



Izabela Kisłó-Bisztrai
Radca prawny (PL)

tel.: +48 608 780 923
tel.: +36 702 034 904
email: izabela.kislow@bisztrai.com
email: iza.kislow@gazeta.pl

dr. Bisztrai Gábor
Adwokat (HU)

tel.: +36 30 372 3813
email: gabor.bisztrai@avocat.hu
email: gabor.bisztrai@bisztrai.com

Bisztrai Ugyvédi Iroda
Capital Square, III. em.
Váci út 76, HU-1133 Budapest

Szanowni Państwo,

przekazujemy w Państwa ręce dziewiąty w tym roku numer informatora prawnego nt. zmian w prawie polskim, który przygotowany został przez Zespół naszej Kancelarii. W najnowszym Newsletterze Polska piszemy o **nowych obowiązkach informacyjnych spółek giełdowych, planowanej noweli ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych oraz noweli ustawy prawo zamówień publicznych**. Mamy nadzieję, że informacje w nim zawarte będą mogli Państwo wykorzystać w bezpiecznym prowadzeniu biznesu. Zapraszamy także na naszą stronę internetową www.bisztrai.com, gdzie w rubryce Centrum Prasowe zamieszczać będziemy publikacje dotyczące trudnych, a przez to interesujących zagadnień prawnych związanych z Państwa działalnością.

Z poważaniem,

Izabela Kisłó-Bisztrai
Radca prawny (PL)

dr. Gábor Bisztrai
Adwokat (HU)

Nowe obowiązki informacyjne spółek giełdowych

Od 1 lipca 2012 r. obowiązują zmienione przepisy dotyczące sporządzania przez spółki notowane na giełdzie raportów bieżących i okresowych. Zmiany wynikają z kwietniowej nowelizacji rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Nowelizacja dotyczy raportów sporządzanych w myśl ustawy o rachunkowości, a nie dotyczy sprawozdań przygotowywanych według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF).

Do najważniejszych nowelizacji należy m.in. uzupełnienie rozporządzenia o przepisy dotyczące sposobu korygowania raportów okresowych przez emitentów. W przypadku konieczności dokonania korekty raportu okresowego lub skonsolidowanego raportu okresowego emitent przekazuje do publicznej wiadomości raport bieżący informujący o przedmiocie i charakterze dokonanej korekty wraz ze skorygowanym raportem okresowym lub skonsolidowanym raportem okresowym za okres, którego dotyczyła korekta. Natomiast, w przypadku konieczności dokonania korekty dotyczącej informacji zawartych w sprawozdaniach rocznych, emitent przekazuje



do publicznej wiadomości wyłącznie raport bieżący informujący o przedmiocie i charakterze dokonanej korekty.

W nowych przepisach znacznie rozszerzono zakres informacji wskazywanych w informacji dodatkowej, stanowiącej część kwartalnego skróconego sprawozdania finansowego. Wprowadzono ponadto nowe kategorie emitentów, tj. spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe (tzw. SKOK-i). Wyodrębniono poza tym jako emitentów zakłady reasekuracji, dotychczas ujmowane w ramach zakładów ubezpieczeń. Wejście w życie znowelizowanego rozporządzenia wiąże się również ze zmianą (doprecyzowaniem) definicji jednostki zależnej, raportu okresowego i sprawozdania finansowego. Zmiany te mają na celu zwiększenie spójności informacji przekazywanych w ramach raportów bieżących i w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych emitentów.

Znowelizowane przepisy mają zastosowanie do informacji, których obowiązek przekazania przez emitentów powstał po dniu wejścia w życie rozporządzenia. Do informacji okresowych, których obowiązek przekazania powstał wcześniej, stosuje się przepisy rozporządzenia w poprzednim brzmieniu. Jednakże, raporty półroczne za I półrocze 2012 r., które – zgodnie z § 101 ust. 7 rozporządzenia – mogą być przekazane przez emitenta w terminie dwóch miesięcy od dnia zakończenia półrocza roku obrotowego, będą musiały być sporządzone zgodnie ze znowelizowanymi przepisami.

Nowelizacja ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych

Ministerstwo Gospodarki (MG) przedstawiło projekt nowelizacji ustawy z 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych przyjęty przez Radę Ministrów 10 lipca b.r. Ustawa ta reguluje problematykę terminów zapłaty w transakcjach między przedsiębiorcami. Środki przewidziane w dotychczasowej ustawie nie zapobiegły powstawaniu tzw. zatorów płatniczych. Opóźnienia te są częste zarówno na gruncie transakcji między przedsiębiorcami, jak również w relacjach z organami publicznymi, np. przy zamówieniach publicznych. Projekt nowelizacji ma na celu skuteczniejsze zapobieganie opóźnieniom oraz wprowadzenie do obecnie obowiązującej

ustawy zmian wynikających z konieczności dostosowania polskiego prawa do przepisów unijnych.

Projekt nowelizacji zaproponowany przez MG wprowadza do ustawy zasadę, że terminy zapłaty w transakcjach między przedsiębiorcami nie powinny przekraczać 60 dni kalendarzowych. Strony będą mogły ustalić inny termin, jeżeli nie będzie to rażąco nieuczciwe wobec wierzyciela. Krótszy, 30-dniowy termin płatności będzie obowiązywał w transakcjach między przedsiębiorcami a organami publicznymi. W drodze wyjątku projekt przewiduje 60-dniowy termin na uregulowanie należności przez szpitale i inne podmioty lecznicze. Po upływie tych terminów, wierzyciel będzie miał prawo naliczania odsetek za opóźnienie. Projekt nowelizacji wprowadza odrębną od dotychczasowej kategorię odsetek ustawowych za opóźnienia w płatnościach. Wierzyciel będący przedsiębiorcą będzie miał możliwość wyboru dochodzenia odsetek na zasadach dotychczasowych, czyli określonych w kodeksie cywilnym, lub nowego rodzaju odsetek w wysokości równej sumie stopy referencyjnej i co najmniej ośmiu punktów procentowych. Odsetki ustawowe w rozumieniu kodeksu cywilnego wynoszą obecnie 13%. Proponowany nowy rodzaj odsetek nie będzie więc znacznie odbiegał od stanu obecnego, biorąc pod uwagę, że stopa referencyjna kształtuje się aktualnie na poziomie 4,5% (12,5%). Warto przy tym wspomnieć, że w odróżnieniu od zasad przewidzianych w kodeksie cywilnym, możliwość naliczania odsetek będzie wyłączona, gdy przedsiębiorca-dłużnik wykaże, że nie ponosi winy za opóźnienie w płatnościach. Projekt przewiduje ponadto zasadę, że w przypadku ustalenia przez stronę w umowie, że płatność będzie następowała w ratach, możliwość naliczania odsetek będzie dotyczyła tylko niezapłaconej raty, a nie całej kwoty należności.

Projekt nowelizacji przewiduje ponadto wprowadzenie stałej rekompensaty, służącej zwrotowi wierzycielowi kosztów poniesionych przy dochodzeniu należnej mu kwoty. Jej wysokość będzie stanowiła równoważność 40 euro. W przypadku, gdy koszty odzyskania należności będą wyższe od kwoty stałej rekompensaty, wierzyciel będzie mógł dochodzić zwrotu wszelkich należności na drodze sądowej. Nowelizacja wprowadza przy tym zasadę, że każdy warunek umowny lub praktyka w transakcjach handlowych, która wyklucza



prawo do naliczania odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensatę za koszty odzyskania należności będzie stanowiła czyn nieuczciwej konkurencji.

Ochrona podwykonawców w ramach zamówień publicznych

Urząd Zamówień Publicznych (UZP) szykuje kolejną nowelizację ustawy Prawo zamówień publicznych, tym razem z myślą o podwykonawcach. Celem nowelizacji, której projekt został już przekazany do konsultacji społecznych, jest uregulowanie pozycji podwykonawcy uczestniczącego w procesie zamówień publicznych. Poniżej przedstawiamy Państwu najważniejsze zmiany proponowane przez UZP.

Istotnym *novum* będzie wprowadzenie definicji umowy o podwykonawstwo. Będzie ona obejmowała wszystkie pisemne odpłatne umowy zawierane w celu wykonania zamówienia publicznego między wybranym przez jednostkę zamawiającą wykonawcą a innym podmiotem. Tak zdefiniowane podwykonawstwo zostanie objęte umową o zamówienie publiczne na roboty budowlane lub usługi. Dzięki temu **niewykonywanie warunków podwykonawstwa będzie jednocześnie uznane za niewykonywanie umowy o zamówienie publiczne.**

Nowelizacja ma na celu wzmocnienie ochrony praw podwykonawcy. W obecnie obowiązującym stanie prawnym znajduje się on bowiem na dużo słabszej pozycji względem wykonawcy. Projekt przedstawiony przez UZP przewiduje, że **w przypadku niezapłacenia przez wykonawcę wynagrodzenia należnego podwykonawcom, zamawiający będzie miał możliwość dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawców przez potrącenie z wynagrodzenia należnemu wykonawcy, a także z kwot lub gwarancji, stanowiących zabezpieczenie należytego wykonania umowy, które zostały wniesione przez wykonawcę przed zawarciem umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego do wysokości 10% wartości kontraktu.** Nowe uregulowania zakładają ponadto,

że umowa na roboty budowlane lub usługi będzie mogła przewidywać wymagania dotyczące podwykonawstwa, w szczególności uzależnienie wypłaty wynagrodzenia wykonawcy od przedstawienia przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom. Zamawiający będzie miał również możliwość zastrzeżenia w umowie z wykonawcą konieczności skierowania zawieranych przez wykonawcę umów z podwykonawcami do jego akceptacji. Zamawiający i wykonawca będą ponosili solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy realizującemu część zamówienia na podstawie umowy o podwykonawstwo zaakceptowanej uprzednio przez zamawiającego.

Warto również wspomnieć, że zamawiający będzie mógł zastrzec obowiązek wykonania samodzielnie przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, bez możliwości zlecenia ich wykonania przez podwykonawców. W takiej sytuacji wykonawca będzie zobowiązany do potwierdzenia spełniania przez niego samodzielnie warunków udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne. Dzięki temu zamawiający będzie miał większy wpływ na jakość realizowanego przedsięwzięcia.

wrzesień, 2012 roku

Zespół Kancelarii Adwokackiej Bisztraj

Celem niniejszego Newslettera jest jedynie naświetlenie zmian w prawie polskim. Pomimo najściślej praktycznego nastawienia teksty w nim zawarte nie są opiniami prawnymi, które mogłyby być wykorzystane wprost i bez dodatkowej weryfikacji stanu faktycznego. Mogą Państwo korzystać z niniejszych publikacji do własnego użytku pod warunkiem zachowania informacji o autorze oraz źródle jej pochodzenia. W razie jakichkolwiek szczegółowych pytań lub jeżeli chcą Państwo podzielić się z nami swoimi uwagami prosimy o bezpośredni kontakt z naszymi prawnikami.